

เอกสารประกอบการบรรยาย

โครงการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดเพชรบุรี

หัวข้อ การพัฒนาศักยภาพทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

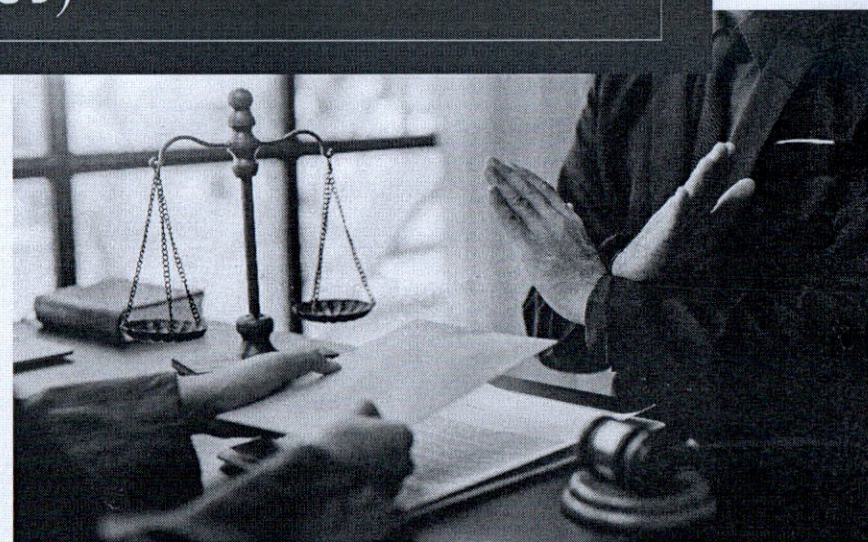
ณ ห้องนพรัตน์ โรงแรมรอยัล ไดมอนด์ อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

“กฎหมาย ระเบียบ และมาตรฐานจรรยาบรรณในการป้องกันการทุจริต”

กฎหมาย ระเบียบ และมาตรฐานจริยธรรมในการป้องกันการทุจริต

โดย

ดร. ชูเกียรติ มุทธากาญจน์
ประธานกรรมการจริยธรรมประจำจังหวัดเพชรบุรี
(อดีตรองอธิบดีกรมการปกครอง)



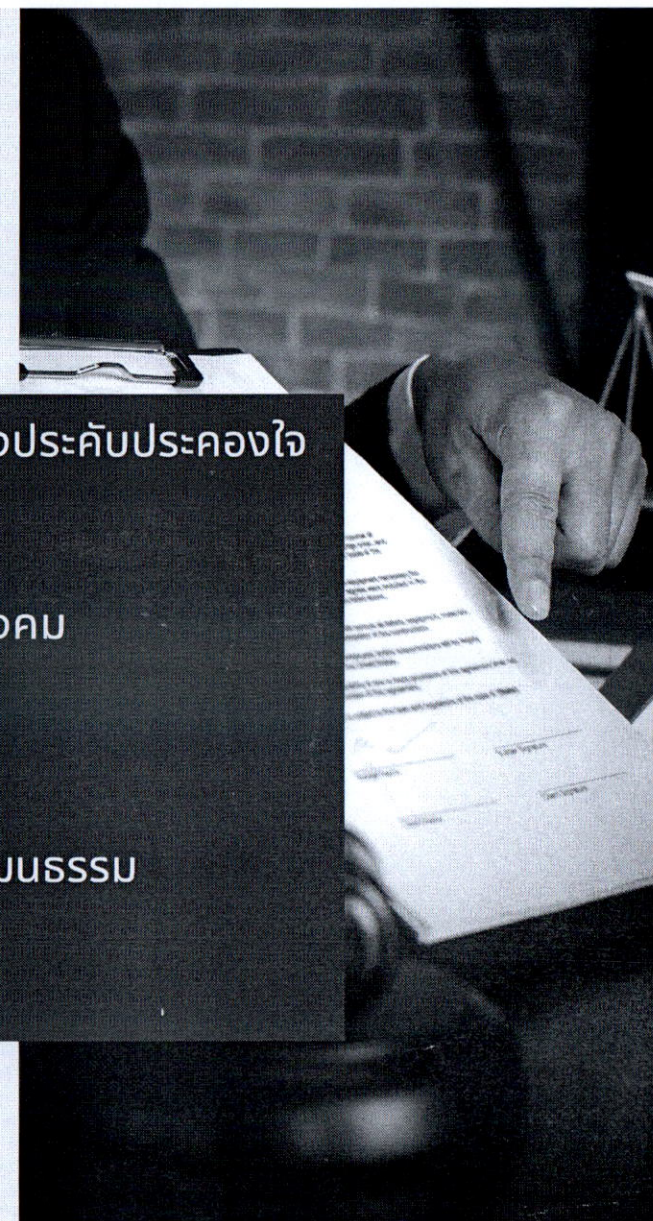
คุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล (Good Governance)

คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นความดีงาม มีมโนธรรมเป็นเครื่องระคับระคองใจ ให้เกลียดความชั่ว ใฝ่ความดี

จริยธรรม หมายถึง กรอบหรือแนวทางอันดีงาม ที่พึงปฏิบัติ ซึ่งกำหนดไว้สำหรับสังคม

แหล่งกำเนิดของคุณธรรมจริยธรรม 2 ด้าน

1. เกิดจากปัญญาภายในตัวบุคคล
2. เกิดจากศีลธรรมและจริยธรรม จากบุคคลรอบข้าง รวมทั้ง กฎระเบียบ สังคม วัฒนธรรม และสถานการณ์ที่บุคคลประสบอยู่



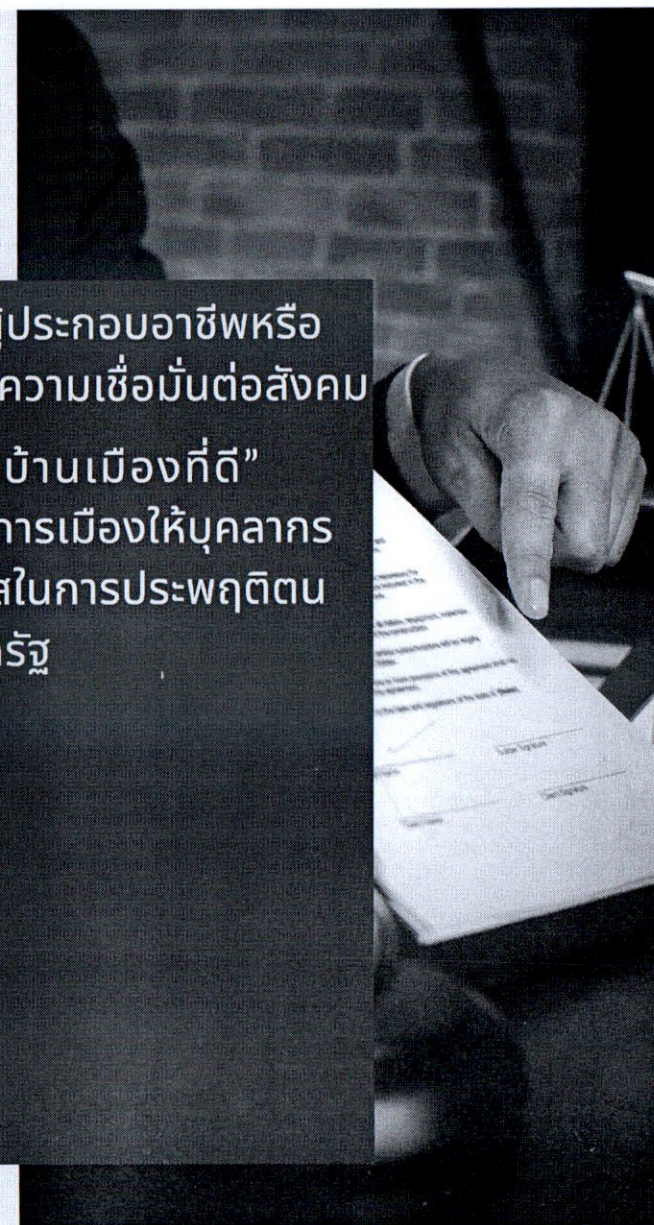
คุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล (Good Governance)

จรรยาบรรณ (Code of conduct) คือ ประมวลความประพฤติและเกณฑ์มาตรฐานที่ผู้ประกอบอาชีพหรือกลุ่มวิชาชีพกำหนดขึ้น เพื่อควบคุมความประพฤติ รักษาเกียรติคุณชื่อเสียง และสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือ อาจเรียกว่า “การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ. 2540 เจตนาคือจะปฏิรูปการเมืองให้บุคลากรทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีความโปร่งใสในการประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่ ปี พ.ศ. 2542 มติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ

หลักการที่ยึดถือ คือ

1. หลักนิติธรรม (Rule of Law)
2. หลักคุณธรรม (Ethics)
3. หลักความโปร่งใส (Transparency)
4. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
5. หลักความรับผิดชอบ (Accountability)
6. หลักความคุ้มค่า (Value for Money)



พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

มาตรา 35 ข้าราชการพลเรือนมี 2 ประเภท คือ

- (1) ข้าราชการพลเรือนสามัญ** ได้แก่ ข้าราชการพลเรือนซึ่งรับราชการโดยได้รับบรรจุแต่งตั้งตามที่บัญญัติไว้ ในลักษณะ 4 ข้าราชการพลเรือนสามัญ
- (2) ข้าราชการพลเรือนในพระองค์** ได้แก่ ข้าราชการพลเรือนซึ่งรับราชการโดยได้รับบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในพระองค์พระมหากษัตริย์ตามที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกา มาตรา 36 คุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการพลเรือน



พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551



มาตรา 36 ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

ก. คุณสมบัติทั่วไป

(1) มีสัญชาติไทย

(2) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี

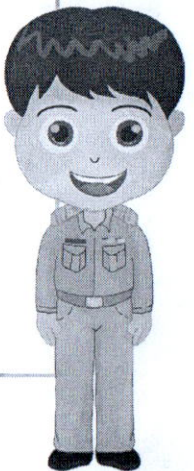
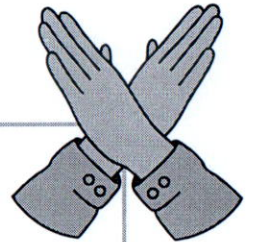
(3) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

มาตรา 36 ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

ข. ลักษณะต้องห้าม

- (1) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (2) เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ คนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.
- (3) เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายอื่น
- (4) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม
- (5) เป็นกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง
- (6) เป็นบุคคลล้มละลาย

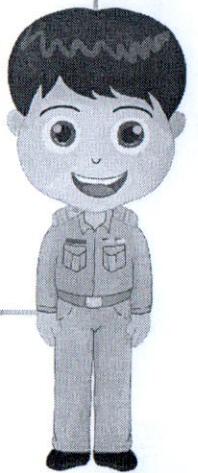
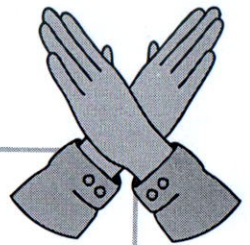


พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

มาตรา 36 ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนต้องมีคุณสมบัติทั่วไป
และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

บ. ลักษณะต้องห้าม

- (7) เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (8) เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
- (9) เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออก หรือปลดออก เพราะกระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น
- (10) เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก เพราะกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น
- (11) เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ หรือเข้าปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของรัฐ



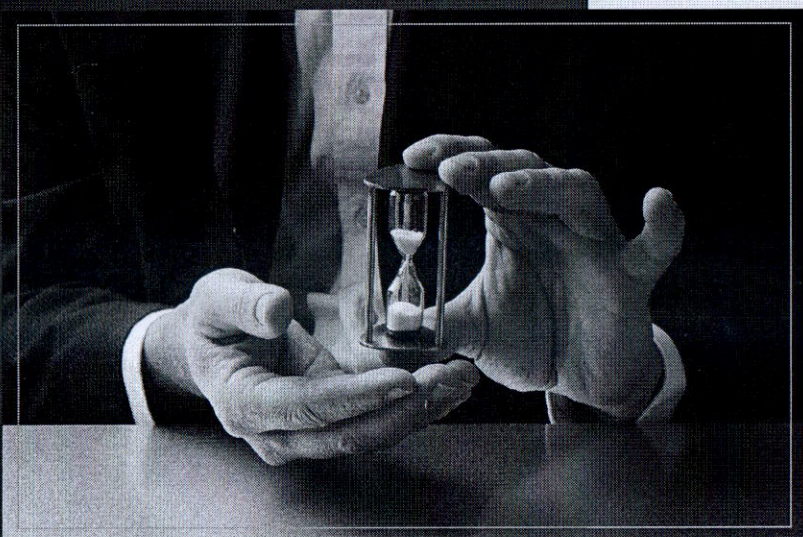
หมวด 5

การรักษาจรรยาข้าราชการ

มาตรา 78 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องรักษาจรรยาข้าราชการตามที่ ส่วนราชการกำหนดไว้โดยมุ่งประสงค์ให้เป็นข้าราชการที่ดี มีเกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการ โดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) การยัดมันและยืดยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง
- (2) ความซื่อสัตย์สุจริตและความรับผิดชอบ
- (3) การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- (4) การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม
- (5) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน





วินัยและการรักษาวินัย 157

มาตรา 82 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติดังต่อไปนี้

- (1) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม
- (2) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
- (3) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ
- (4) ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบ ด้วยกฎหมายและระเบียบ ของทางราชการ โดยไม่ขัดขึ้นหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติ ตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหาย แก่ราชการ หรือจะเป็นการ ไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ จะต้องเสนอความเห็นเป็นหนังสือ ทันทันทีเพื่อให้ ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้น และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้าผู้บังคับบัญชา ยืนยัน ให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม

วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา 82 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติดังต่อไปนี้ (ต่อ)

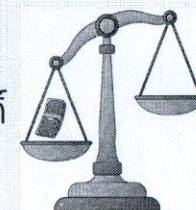
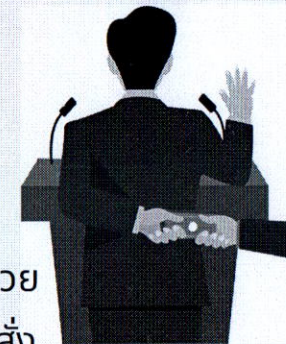
- (5) ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้
- (6) ต้องรักษาความลับของทางราชการ
- (7) ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคีและต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการ ระหว่าง ข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ
- (8) ต้องต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรม และให้การสงเคราะห์ แก่ประชาชน ผู้ติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน
- (9) ต้องวางตนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และในการปฏิบัติภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง กับประชาชน กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยมารยาททางการเมืองของ ข้าราชการด้วย
- (10) ต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน มิให้เสื่อมเสีย
- (11) กระทำการอื่นใดตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.



วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา 83 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้

- (1) ต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความ ซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย
- (2) ต้องไม่ปฏิบัติราชการอันเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว
- (3) ต้องไม่อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น
- (4) ต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ
- (5) ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรม หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน
- (6) ต้องไม่เป็นการจัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใด ที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกัน นั้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท
- (7) ต้องไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการกลั่นแกล้ง กดขี่ หรือข่มเหงกัน ในการปฏิบัติราชการ
- (8) ต้องไม่กระทำการอันเป็นการล่อลวงละเมิดหรือคุกคามทางเพศตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.
- (9) ต้องไม่ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ หรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ
- (10) ไม่กระทำการอื่นใดตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

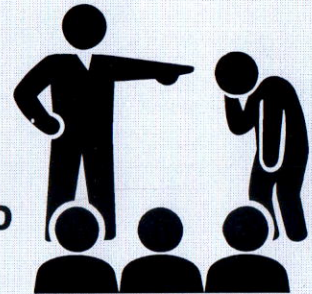


วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา 84 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติตามมาตรา 81 และมาตรา 82 หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83 ผู้นั้นเป็นผู้กระทำผิดวินัย



วินัยและการรักษาวินัย

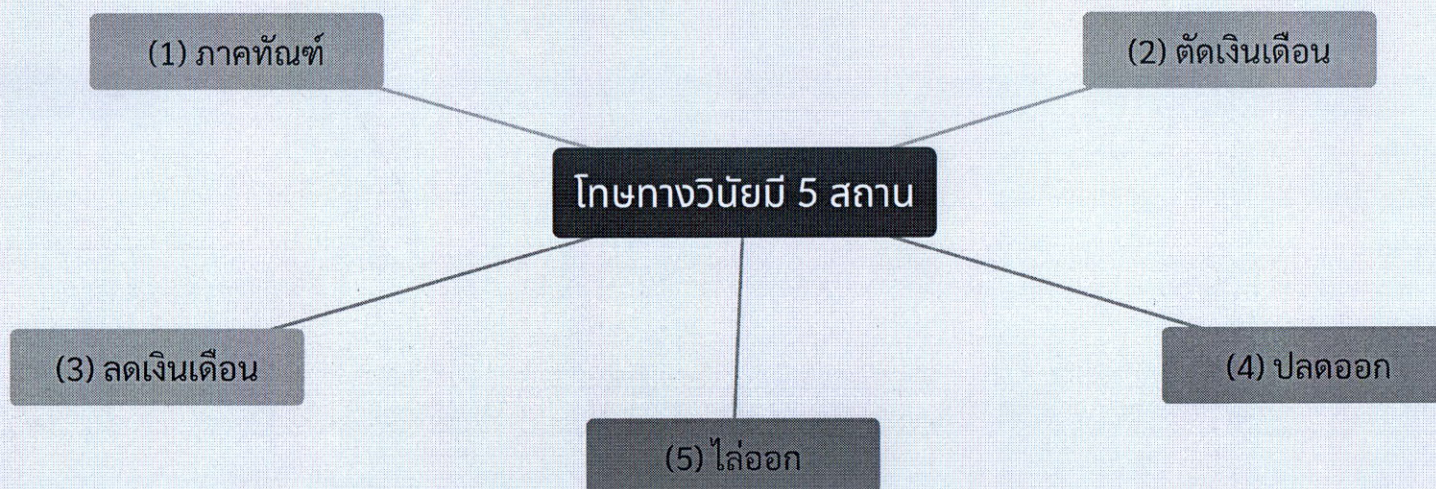


มาตรา 85 การกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัย อย่างร้ายแรง

- (1) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต
- (2) ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่าง ร้ายแรง
- (3) ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานเกินสิบห้าวัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือโดยมี พฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ของทางราชการ
- (4) กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง
- (5) ดุหมั่น เหยียดหยาม กดขี่ ข่มเหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ติดต่อราชการอย่างร้ายแรง
- (6) กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้ จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ
- (7) ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใดๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 82 หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตาม มาตรา 83 อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง
- (8) ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 80 วรรคสอง และมาตรา 82 (11) หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83
- (10) ที่มีกฎ ก.พ. กำหนดให้เป็นความผิดวินัย อย่างร้ายแรง

วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา 88 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัย จะต้องได้รับโทษ ทางวินัย เว้นแต่มีเหตุอันควรงดโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 7 การดำเนินการทางวินัย

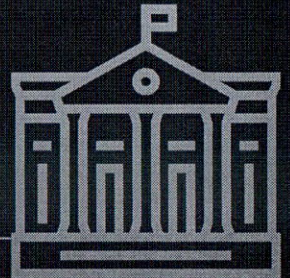


หน้าที่ของ “คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม”



1. เสนอแนะ ก.พ. ปรับปรุงนโยบายเกี่ยวกับการพิทักษ์ระบบคุณธรรม
2. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา 114
3. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ตามมาตรา 123
4. พิจารณาเรื่องการคุ้มครองระบบคุณธรรมตามมาตรา 126
5. ออกกฎ ก.พ.ค. ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
6. แต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

พระราชบัญญัติ
มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 50 ก 16 เมษายน 2562



มาตรา 3

"**หน่วยงานของรัฐ**" หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนท้องถิ่น ราชวิทยาลัย องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในฝ่ายบริหาร แต่ไม่หมายความรวมถึง หน่วยงานธุรการของรัฐสภา องค์การอิสระ ศาล และ องค์การอัยการ

"**เจ้าหน้าที่ของรัฐ**" หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่น ในหน่วยงานของรัฐ

"**องค์กรกลางบริหารงานบุคคล**" หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทนั้น รวมทั้ง คณะกรรมการกลางบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการ มาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

"**กรรมการ**" หมายความว่า กรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม

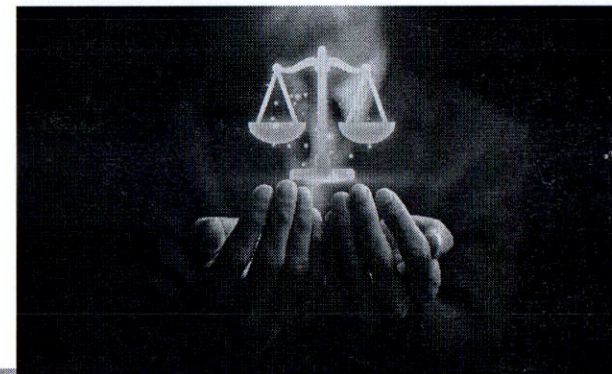
มาตรา 4 ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด 1

มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม

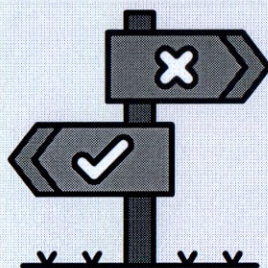
มาตรา 5 มาตรฐานทางจริยธรรม คือ หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องประกอบด้วย

- (1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่
- (3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
- (4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ
- (5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- (7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ มาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับสภาพคุณงามความดี ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือสำหรับการปฏิบัติงาน การตัดสินใจความถูกต้อง การปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ ตลอดจนการดำรงตนในการทำความดีและละเว้นความชั่ว



มาตรา 6 ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบ

- ▶ ในกรณีที่ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบ ให้องค์กรต่อไปนี้ เป็นผู้จัดทำประมวลจริยธรรม
 - (1) คณะรัฐมนตรี สำหรับข้าราชการการเมือง
 - (2) สภากลาโหม สำหรับข้าราชการทหารและข้าราชการพลเรือนกลาโหม
 - (3) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - (4) คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน สำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และ ผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
- ▶ ในกรณีที่มีปัญหาว่าองค์กรใดเป็นผู้จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทใด ให้ ก.ม.จ. เป็นผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัย
- ▶ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเพื่อใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น เพิ่มเติมจากประมวลจริยธรรมให้เหมาะสมแก่ภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะของหน่วยงานของรัฐนั้นด้วยก็ได้
- ▶ การจัดทำประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.จ. กำหนดตามมาตรา 14 ด้วย

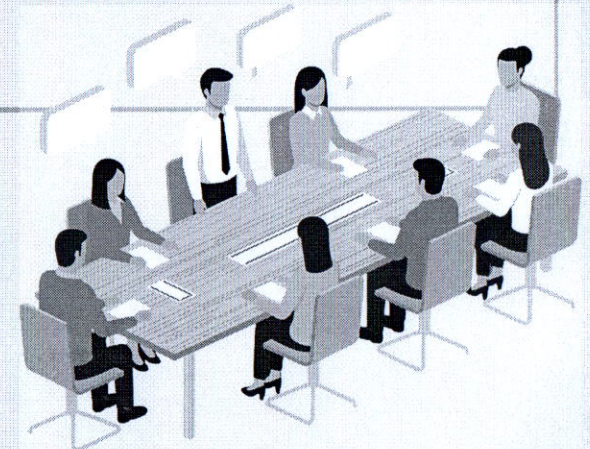


หมวด 2

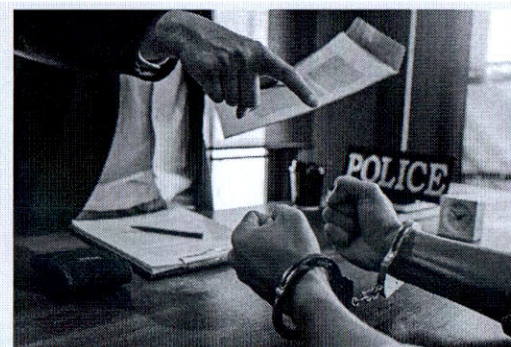
คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม

มาตรา 8 ให้มีคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ม.จ.” ประกอบด้วย

- (1) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- (2) ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ
- (3) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนห้าคน ได้แก่ ผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และสภาทนายความ อย่างละหนึ่งคน
- (4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินห้าคนเป็นกรรมการ ให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงาน ก.พ. เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น



ประมวลกฎหมายอาญา



มาตรา 157 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เจ้าพนักงาน

ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
หรือผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย

ปฏิบัติ หรือละเว้น

ทำผิดขั้นตอน ระเบียบกฎหมาย หรือ
จงใจไม่ทำหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ

เจตนา

เพื่อให้คนอื่นเสียหาย หรือทำโดยทุจริต
หวังผลประโยชน์



ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ



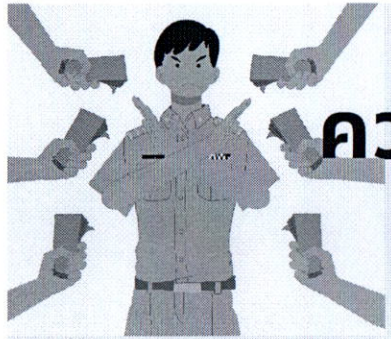
1. กลุ่มความผิดเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน

มาตรา 147 (ยักยอกทรัพย์สิน)

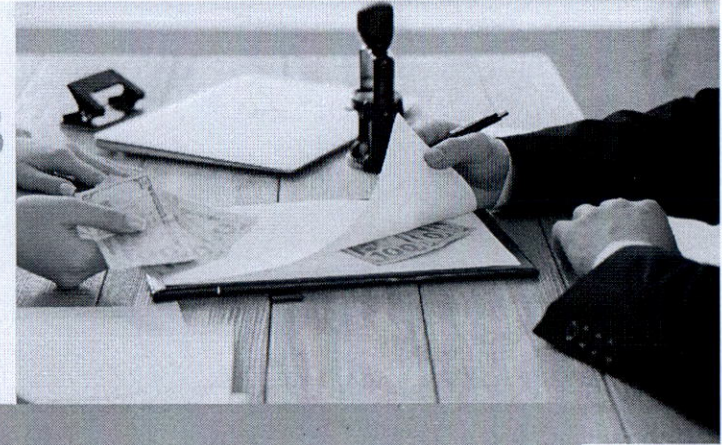
ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่น โดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปีหรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 148 (กรรโชกทรัพย์สิน)

ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจู่ใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปีหรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต



ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ



2. กลุ่มความผิดเกี่ยวกับการรับสินบน

มาตรา 149 (รับสินบน)

ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภา จังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับ ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่า การนั้นจะชอบ หรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปีหรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาท ถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา 151 (ใช้อำนาจทุจริต)

ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหาย แก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปีหรือจำคุกตลอดชีวิตและปรับ ตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

3. กลุ่มความผิดเกี่ยวกับเอกสารและหลักฐาน

มาตรา 161 (ปลอมเอกสาร)

ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสาร โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสิบปีและปรับไม่เกินสองแสนบาท

มาตรา 162 (รับรองเท็จ)

ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือกรอก ข้อความลงในเอกสาร กระทำการดังต่อไปนี้ในการปฏิบัติราชการตามหน้าที่

- (1) รับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำ ต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ
- (2) รับรองเป็นหลักฐานว่า ได้มีการแจ้งซึ่งข้อความอันมิได้มีการแจ้ง
- (3) ละเว้นไม่จดข้อความซึ่งตนมีหน้าที่ต้องรับจด หรือจดเปลี่ยนแปลงข้อความเช่น ว่าเป็น หรือ
- (4) รับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็น ความเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

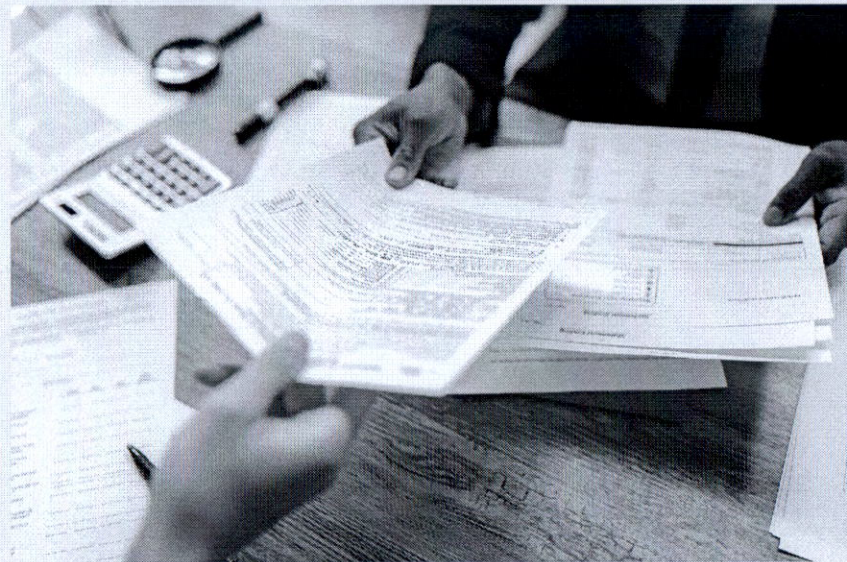


ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

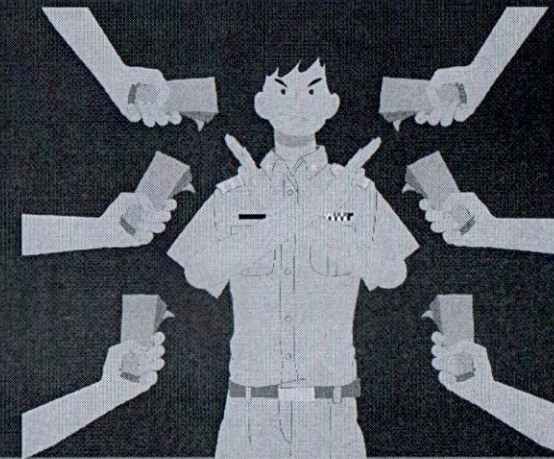
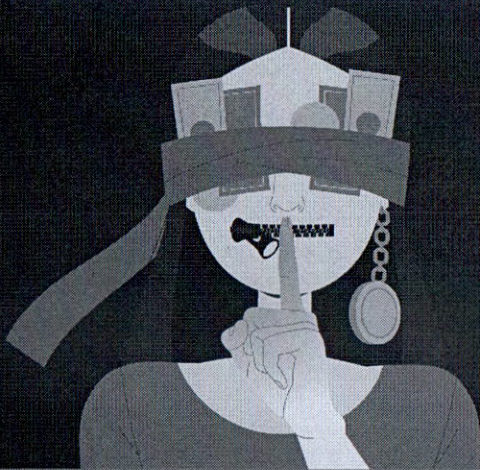
4. กลุ่มความผิดเกี่ยวกับการเปิดเผยความลับ

มาตรา 164 (เปิดเผยความลับราชการ)

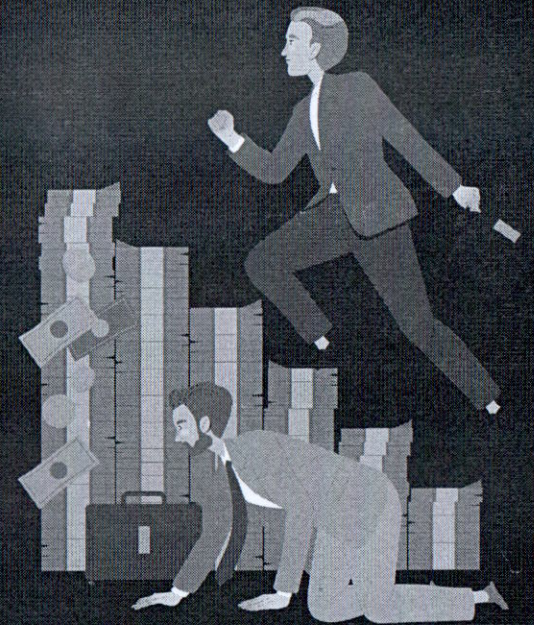
ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน รู้หรืออาจรู้ความลับในราชการ กระทำโดย ประการใด ๆ อันมิชอบด้วยหน้าที่ ให้ผู้อื่นล่วงรู้ความลับนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือ ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



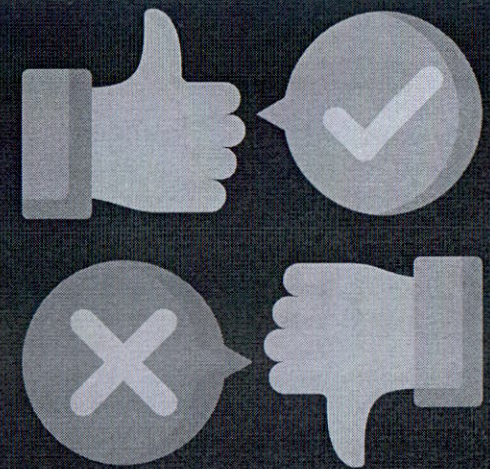
1. สถานการณ์และพัฒนากฎการคอร์รัปชันในไทย



2. ปัจจัยที่ทำให้คอร์รัปชันฝังรากลึกในสังคมไทย



3. ผลของคอร์รัปชันที่กระจายตัวในทุกกลุ่มในสังคม



4. ทักษะคติของคนไทยต่อการคอร์รัปชัน

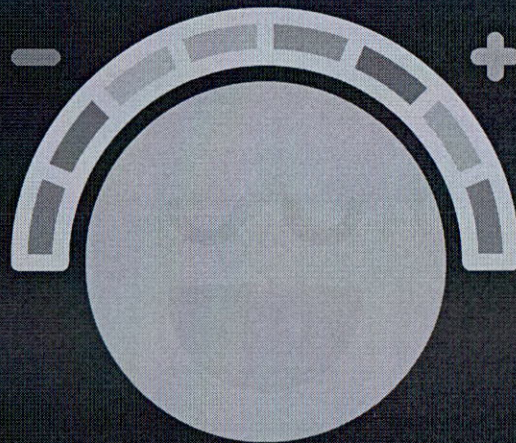
**SAY NO TO
CORRUPTION**



5. ปัจจัยที่ทำให้ทัศนคติคนไทยดีขึ้น



6. สิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อทัศนคติด้านคอร์รัปชันของคนไทย เปลี่ยนไป



7. บทบาทองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน



8. อะไรคือความท้าทายที่สำคัญที่สุด



9. ทำอย่างไรให้แก้ปัญหาคอร์รัปชันสำเร็จอย่างยั่งยืน

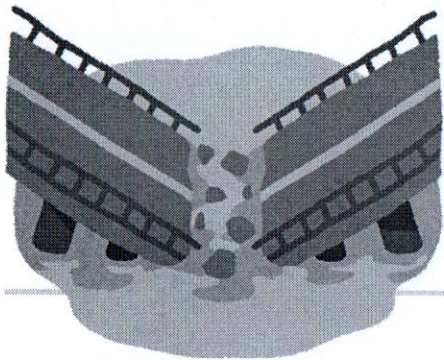


13 คดีอื้อฉาว

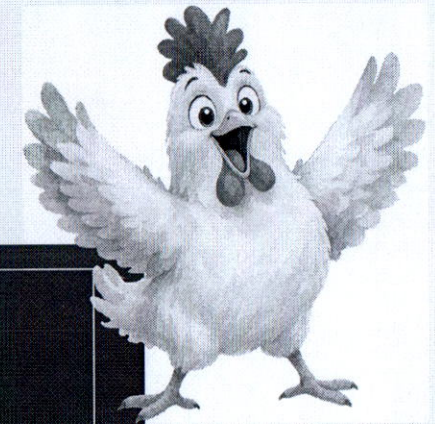
(ดร.มานะ นิมิตรมงคล ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน ประเทศไทย)



1. โกงสอบ อปท. สิ้นบน 4.5 พันล้านบาท
2. กกร. แจก 10 หน่วยงานรัฐ เรียกรับสินบนจากเอกชน
3. ไข่ไก่ตันน้ำมัน 57 ล้านลิตร มีมูลค่ารวมกว่า 2,300 ล้านบาท
4. TH-AI Passport โครงการฉาวกระทรวงดีอี 1,600 ล้านบาท
5. เครนกล่อมไซต์ก่อสร้างทางด่วนพระราม 2 ดับ 2 เจ็บ 2
6. อธิบดีกรมฝนหลวงลาออก หลังปฏิเสธคำขอหลาณัฐมนตรี
7. สินบนทองคำหนัก 246 บาท มูลค่ากว่า 16 ล้านบาท พัวพันกรรมการ ป.ป.ช. กับบิ๊กโจ๊ก
8. มติ ป.ป.ช. ปิดตกคดีนายกศักดิ์สยาม สวนทางคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ
9. มาเฟียภูเก็ตใหญ่คับเมือง เด็ง ผวจ. – รอง ผวจ. ยกแพ็ค
10. แจ่งเกิดเห็บ ใช้ “พ่อทิพย์ไทย” สวมสิทธิสัญชาติ
11. ลอบยิง สส. นราธิวาส เจ้าหน้าที่รัฐพัวพันเพียบ
12. ตม. จัดฉาก พากลุ่มจีนเทาแหกคุก
13. ส.ส. 888 พงาดสภา แม้พัวพันเว็บพนันและฟอกเงิน

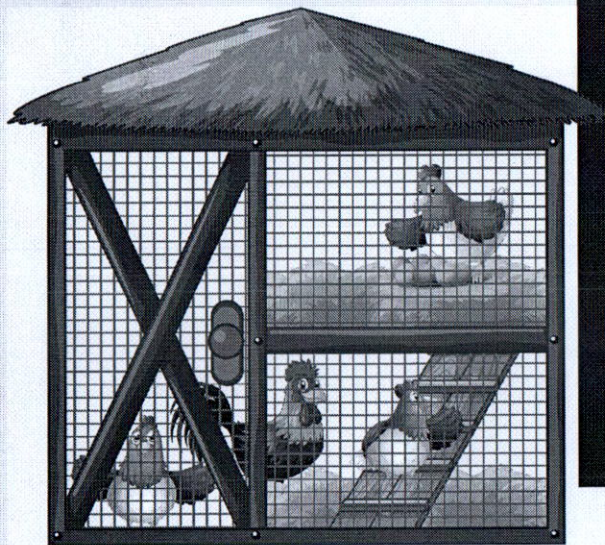


จริงหรือไม่ ?



ข้าราชการเหมือนไก่ที่อยู่ในกรง
เจ้าของให้อาหาร 3 มื้อต่อวันตลอด
แต่ออกจากกรงไม่ได้

ส่วนอาชีพเอกชน เหมือนไก่ป่า
ต้องออกหาอาหารเอง ต้องมีปีก
ที่แข็งแรง ขยับบินไปหาอาหาร
ยังแหล่งอื่นๆ ถ้าขี้เกียจก็อด
แต่ถ้าขยันก็อาจเจอแหล่งอาหาร
ที่อุดมสมบูรณ์ สร้างครอบครัว
อย่างมีความสุข





จบการบรรยาย ขอบคุณครับ



เอกสารประกอบการอภิปราย

โครงการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดเพชรบุรี

หัวข้อ การพัฒนาศักยภาพทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ณ ห้องนพรัตน์ โรงแรมรอยัล ไดมอนด์ อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

“สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย”

“แนวโน้มการทุจริตและปัจจัยเสี่ยงการทุจริตในจังหวัดเพชรบุรี”



สำนักงาน ป.ป.ท.

สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

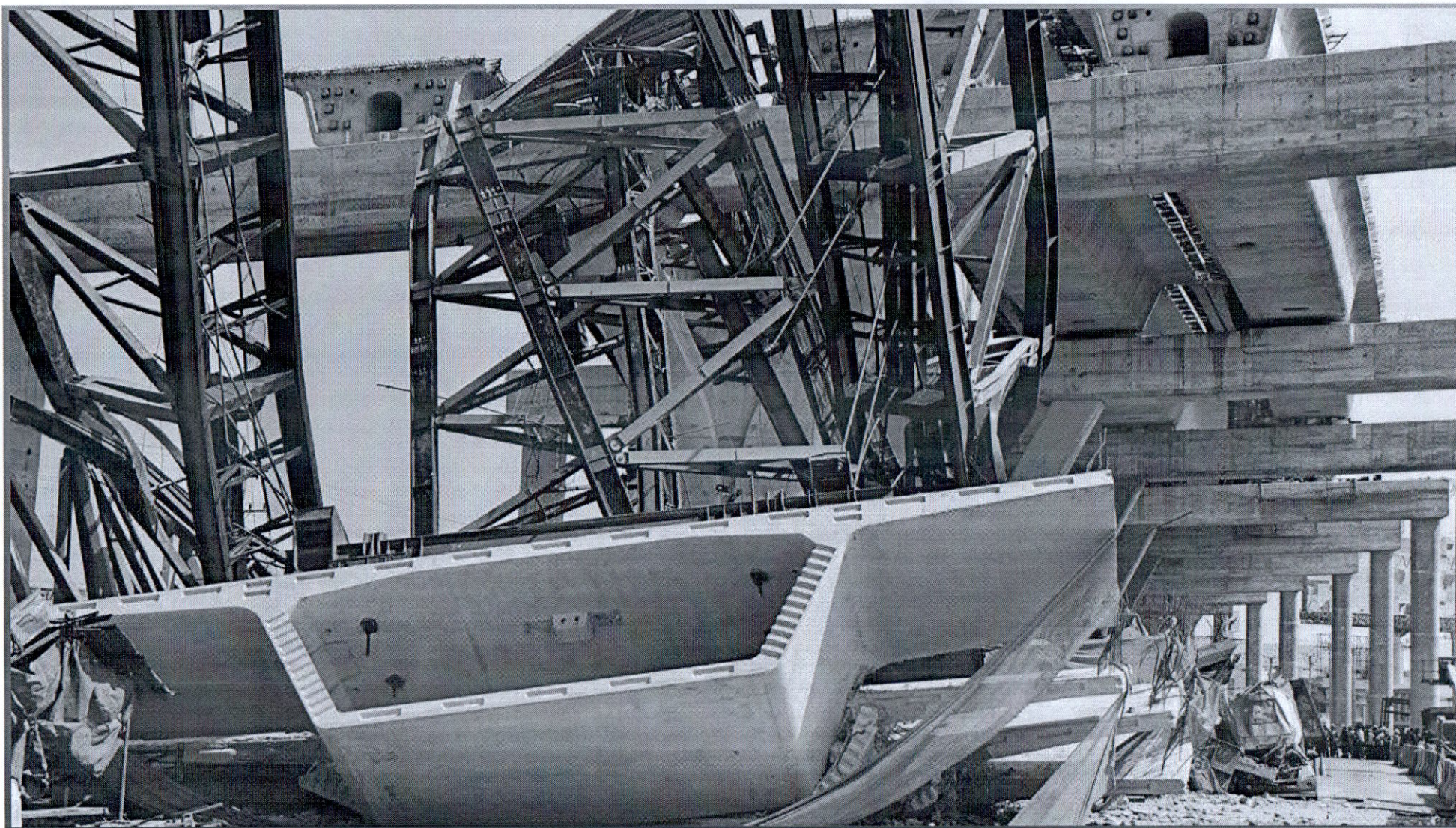
CPI 2025 :
Corruption Perception Index



นางสาวสุทธาภา โพธิ์เก่า ตำแหน่ง นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
สำนักงาน ป.ป.ท. เขต 7 (นครปฐม)









3 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

✓ ดิگ สตง. ถล่มกลางกรุง

เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ปริศนาและคำถามทำไมดิ๊ก
มูลค่า 2,000 ล้านบาท จิ้งเปราะบางและถล่มลงง่ายดาย

✓ เครื่องก่อสร้างทางด่วนพระราม 2 ถล่ม

เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 ขนานนามว่า “ถนน 7 ชั่วโมง”

✓ รถบรรทุกก่อสร้างถล่มทับรถไฟ

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2569 ทำให้ผู้โดยสารเสียชีวิต 29 ศพ
บาดเจ็บ 67 ราย



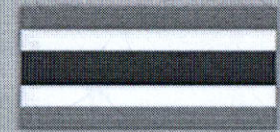


TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
The Global Standard for Transparency

CPI 2025

Corruption Perceptions Index

ดัชนีการรับรู้การทุจริต
ของประเทศไทย 2568



อันดับ
116

จาก 182 ประเทศ

คะแนน
33

จาก 100 คะแนน

สำนักงาน ป.ป.ท.

"พลังศรัทธา พลังล่าทุจริต"

สายด่วน 1206

#PRPACC    

CPI : Corruption Perception Index

หมายถึง ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ
ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบาย
ภาครัฐที่สำคัญ



Transparency International (TI) เป็นองค์กรอิสระ
ไม่แสวงหาผลกำไรที่มุ่งเน้นการต่อต้านการทุจริตทั่วโลก
TI ก่อตั้งขึ้นในปี 1993 ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี
ดำเนินงานในฐานะแนวร่วมต่อต้านการทุจริตระดับโลก
มีสมาชิกรวมกว่า 182 ประเทศ



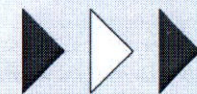
ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นการจัดอันดับประจำปี
ที่ประเมินระดับการรับรู้ของการทุจริตภาครัฐในประเทศ
ต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งบ่งบอกถึงระดับของการทุจริตที่
ผู้เชี่ยวชาญ และผู้นำทางธุรกิจให้คะแนนประเทศที่อยู่
อาศัยและประกอบธุรกิจ ตั้งแต่ 0 ถึง 100



ประเทศไทยเข้าร่วมการประเมิน CPI เมื่อปี พ.ศ. 2538
และใช้แหล่งข้อมูลจาก 9 แหล่งในประเทศไทย โดยใน
ปลายเดือนมกราคมของทุกปี จะมีการประกาศผลคะแนน
CPI ของการทำงานในปีที่ผ่านมา



ความสำคัญของคะแนน CPI คือ ถ้าประเทศใดมีคะแนน
สูงนักลงทุนจะให้ความเชื่อมั่น และตัดสินใจลงทุนใน
ประเทศนั้นๆ แต่ถ้าในกรณีมีคะแนน CPI ต่ำ
ความเชื่อมั่นจากนักลงทุนก็จะต่ำไปด้วย



4 ประเด็นหลักที่เกี่ยวข้อง ในการแสวงหาข้อมูล



1.
การให้สินบนเพื่อ
อนุมัติ, อนุญาต



2.
การใช้อำนาจ
หน้าที่โดยมิชอบ



3.
การใช้งบประมาณ
ไม่คุ้มค่า



4.
ประสิทธิภาพใน
การดำเนินการ
ต่อต้านการทุจริต



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global standard for transparency

CPI 2025

Corruption Perceptions Index



ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย 2568



อันดับ
116

จาก 182 ประเทศ



คะแนน
33

จาก 100 คะแนน

สำนักงาน ป.ป.ท.

“พลังศรัทธา พลังสำนึก”

สายด่วน 1206

#PRPACC    

ระดับคะแนนตั้งแต่



0-100



คะแนน 0 หมายถึง
การทุจริตสูงที่สุด
ความโปร่งใสต่ำที่สุด

คะแนน 100 หมายถึง
การทุจริตต่ำที่สุด
ความโปร่งใสสูงที่สุด



อันดับและคะแนน
ดัชนีการรับรู้การทุจริต
ของประเทศไทย



	2022	2023	2024	2025
	อันดับ : คะแนน	อันดับ : คะแนน	อันดับ : คะแนน	อันดับ : คะแนน
ระดับโลก จาก 180 ประเทศ	101 36	108 35	107 34	116 33
หมายเหตุ : ปี 2025 มีจำนวน 182 ประเทศ				
ระดับอาเซียน จาก 10 ประเทศ	4 36	4 35	5 34	7 33

ผลคะแนนของประเทศไทย
เมื่อเทียบกับประเทศในอาเซียนย้อนหลัง

2023

1. สิงคโปร์ 83 คะแนน
2. มาเลเซีย 50 คะแนน
3. เวียดนาม 41 คะแนน
4. ไทย 35 คะแนน

2024

1. สิงคโปร์ 84 คะแนน
2. มาเลเซีย 50 คะแนน
3. เวียดนาม 40 คะแนน
4. อินโดนีเซีย 37 คะแนน
5. ไทย 34 คะแนน

ในปี 2024 มีประเทศอาเซียน
ที่มีผลคะแนน CPI เท่ากัน 9 ประเทศ
(ยกเว้นประเทศบรูไน)

2025

1. สิงคโปร์ 84 คะแนน
2. บรูไน 63 คะแนน
3. มาเลเซีย 52 คะแนน
4. เวียดนาม 41 คะแนน
5. อินโดนีเซีย 34 คะแนน
6. ลาว 34 คะแนน
7. ไทย 33 คะแนน

ในปี 2025 มีประเทศอาเซียน
ที่มีผลคะแนน CPI เท่ากัน 10 ประเทศ



แหล่งข้อมูล		2022	2023	2024	2025	ผลต่าง
1	ศูนย์ให้คำแนะนำการควรรับขึ้นในประเทศที่ศรัทธา /ทำงานอยู่ทั่วโลก Political and Economic Risk Consultancy : PERC	35	37	41	45	+4
2	การทุจริตแห่งชาติการเมืองขยายวงกว้างอย่างไร และมากขึ้นเพียงใด Varieties of Democracy Project : VDEM	26	26	29	30	+1
3	โดยปกติในประเทศวงกว้าง ภาคเอกชนจะจัดจายสินบน ในการกีดกันการขึ้นเอกสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มธุรกิจ นำเข้าส่งออก การให้บริการสาธารณะโลก การชำระภาษี ประจำปี การวัดสัญญาและในอนุญาตต่าง ๆ การตัดสิน ของฝ่ายตุลาการ มากน้อยเพียงใด World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF	45	36	34	35	+1
4	การทุจริตทางการเมือง โดยอาจเป็นการจ่ายเงินพิเศษ และสินบนเพื่อแลกกับใบอนุญาตนำเข้าส่งออก การแลกเปลี่ยนเงินตรา การประเมินภาษี การได้รับการคุ้มครอง จากตำรวจ หรือการได้รับการพิจารณาการกีดกันสินเชื่อ The PRS Group International Country Risk Guide : PRS	32	32	33	33	-
5	ความเสี่ยงที่บุคคลและบริษัทต้องเผชิญในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่กระบวนการอนุมัติ อนุญาตในการนำเข้าส่งออก และ การจัดตั้งองค์กรอื่น ๆ กับภาครัฐ S&P Global Insights Business Conditions and Risk Indicators : GI	35	35	32	32	-
6	- ความยืดหยุ่นในสิ่งใช้ในการจัดสรรและใช้งบประมาณของภาครัฐ - รัฐบาลมี ภาครัฐเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ ใช้งบประมาณของรัฐ อย่างไม่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือไม่ - มีองค์กรอิสระตรวจสอบ จัดการงบประมาณภาครัฐหรือไม่ - มีฝ่ายตุลาการที่มีอำนาจอิสระในการจัดการรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ รัฐที่กระทำผิดหรือไม่ Economist Intelligence Unit Country Risk Service : EIU	37	37	35	34	-1
7	เจ้าหน้าที่รัฐ (หมายถึง 1. ฝ่ายบริหาร 2. ฝ่ายตุลาการ 3. ตำรวจและทหาร 4. ฝ่ายนิติบัญญัติ) ใช้ทรัพยากรและ อำนาจหน้าที่ของรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนหรือไม่อย่างไร World Justice Project Rule of Law Index : WJP	34	33	34	32	-2
8	- เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดถูกลงโทษอย่างไร - รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการทุจริต อย่างไร Bertelsmann Stiftung Transformation Index : STI	37	33	34	30	-4
9	การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ IMD World Competitiveness Yearbook : IMD	43	43	36	26	-10



ประเทศไทยได้คะแนน

33

คะแนน

อยู่ในอันดับที่ 116

จาก 182 ประเทศทั่วโลก



เพิ่มขึ้น

3



(PERC) คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด

(VDEM) การทุจริตของฝ่ายการเมืองขยายวงกว้างอย่างไรและมากน้อยเพียงใด

(WEF) โดยปกติในประเทศของท่าน ภาคเอกชนจะต้องจ่ายสินบนในการยกเว้นการอื่นเอกสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มธุรกิจนำเข้าส่งออก การให้บริการสาธารณูปโภค การชำระภาษีประจำปี การจดสัญญาและใบอนุญาตต่าง ๆ การตัดสินของฝ่ายตุลาการ มากน้อยเพียงใด

กลุ่มเป้าหมาย
นักธุรกิจที่อาศัย
ทั้งในและนอกประเทศ

นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์
และสังคมศาสตร์

เครือข่ายสถาบันชั้นนำ
ในกลุ่มธุรกิจ

คงที่

2



(PRS) การทุจริตทางการเงิน โดยอาจเป็นการจ่ายเงินพิเศษและสินบนเพื่อแลกกับใบอนุญาตนำเข้าส่งออก การแลกเปลี่ยนเงินตรา การประเมินภาษี การได้รับการคุ้มครองจากตำรวจ หรือการได้รับการพิจารณาการกู้ยืมสินเชื่อ

(GI) ความเสี่ยงที่บุคคลและบริษัทต้องเผชิญในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่กระบวนการอนุมัติ อนุญาตในการนำเข้าส่งออก และการจัดการเอกสารอื่น ๆ กับภาครัฐ

นักวิเคราะห์/
ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญในประเทศ

ลดลง

4



- (EIU)
- ความชัดเจนในแง่สิทธิในการจัดสรรและใช้งบประมาณของภาครัฐ
 - รัฐมนตรี นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ ใช้งบประมาณของรัฐอย่างไม่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือไม่
 - มีองค์การอิสระตรวจสอบ จัดการงบประมาณภาครัฐหรือไม่
 - มีฝ่ายตุลาการที่มีอำนาจอิสระในการจัดการรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดหรือไม่

(WJP) เจ้าหน้าที่รัฐ (หมายถึง 1. ฝ่ายบริหาร 2. ฝ่ายตุลาการ 3. ตำรวจและทหาร 4. ฝ่ายนิติบัญญัติ) ใช้ทรัพยากรและอำนาจหน้าที่ของรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนหรือไม่อย่างไร

- (STI)
- เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดถูกลงโทษอย่างไร
 - รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาคาทุจริตอย่างไร

(IMD) การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่

ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์
และสังคม

ผู้เชี่ยวชาญในประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน
/ประเทศ

นักธุรกิจทั่วโลก



ผลการประเมิน ประเทศไทย

33

คะแนน

อันดับ

7

ของอาเซียน

สิ่งที่ประเทศไทยทำได้ดี

กลุ่มแหล่งการประเมินที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น เป็นกลุ่มแหล่งการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายในการแข่งขันทางธุรกิจ ที่มีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาคอรัปชัน การตรวจสอบถ่วงดุล ในระบอบประชาธิปไตย ปัญหาการเรียกรับสินบน ในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประเทศไทยสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเหล่านี้ได้ดีขึ้น

สิ่งที่ประเทศไทยต้องปรับปรุงเร่งด่วน

กลุ่มแหล่งการประเมินที่มีคะแนนลดลงจะเกี่ยวข้องกับ การลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำการทุจริต การใช้อิทธิพล จากตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ยังมีการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐทุกภาคส่วนทั้งจากกระบวนการ ยุติธรรม นิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร ซึ่งแสดงให้เห็นถึง อุปสรรคในการประกอบธุรกิจ กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ในประเทศไทย ยังเป็นปัญหาสำคัญ ส่งผลต่อศักยภาพในการ แข่งขันทางการค้า การลงทุนจากต่างประเทศลดลง รวมทั้ง ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ นอกจากนี้ผลคะแนน ที่ปรากฏยังมีความเชื่อมโยงไปถึงการใช้จ่ายงบประมาณ ของภาครัฐที่ยังขาดประสิทธิภาพ ไม่โปร่งใส มีการทุจริต ส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชนในสายตาของผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)

1. ส่งเสริมให้หน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมมีความเป็นอิสระ โปร่งใส และเข้าถึงได้
2. จัดการให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริตเข้าถึงความยุติธรรม
3. ดำเนินการกับการแทรกแซงโดยมิชอบที่มีผลต่อการตัดสินใจทางการเมือง
4. ส่งเสริมให้มีพื้นที่ภาคประชาชนและการรายงานการทุจริต
5. เสริมสร้างความโปร่งใสและการกำกับดูแลเกี่ยวกับการบริการสาธารณะและการบริหารการเงินของภาครัฐ
6. ป้องกัน จับกุม และลงโทษการทุจริตขนาดใหญ่ และการไหลเวียนทางการเงินที่ผิดกฎหมาย



Next Step >>>



แนวทางการขับเคลื่อนมาตรการลดการทุจริตของรัฐบาล

- ✓ ปรับเปลี่ยนการออกกฎหมายที่บังคับให้ประชาชน นักธุรกิจ ต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่โดยตรง
- ✓ การลดขั้นตอน การติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น การขอเอกสารซ้ำซ้อน
- ✓ เน้นการใช้เทคโนโลยี **E-government** แทนความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- ✓ **Open Government** นานาชาติ (เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 69) การติดตามส่วนราชการ ให้เปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจน และสม่ำเสมอ
- ✓ **Whistleblower Protection** การคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มแข็ง

การแถลงข่าวเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ทำเนียบรัฐบาล



พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- ✓ มาตรา 17 (2) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการและ
แผนพัฒนา รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 



มติคณะรัฐมนตรีประจำวัน ที่ 21 เมษายน 2569

มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็น “หน่วยงานหลัก” ในการขับเคลื่อนโดยให้ประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานปราบปราม การมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ปปง. รวมถึงหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน

01

1) เร่งดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



02

2) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบและดำเนินคดีทุจริต

- incentive



03

3) เปิดเผยข้อมูลภาครัฐและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

- Open Government
- Citizen centric
- Customised Service Delivery
- Participatory Governance



04

4) กำหนดนโยบายเร่งรัดผลักดันการปฏิรูปกฎหมาย

- Amendment of Facilitation Act
- Omnibus Law



05

5) ปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงทุจริต การรับและให้สินบน

- ความเสี่ยงการทุจริต
- OECD - Working Group on Bribery



06

6) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐในการอนุมัติ อนุญาต

- Biz Portal
- EEC-OSS
- DGA ระบบท้องถิ่นดิจิทัล



06

7) ส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชนในการต่อต้านการให้สินบน

- CAC
- UN Global Compact Network Thailand (UNGNT)
- คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.)



07

8) สนับสนุนการสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์ การปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต การรับและให้สินบน



มาช่วยกันแก้ไขปัญหา
การทุจริตการสอบข้าราชการท้องถิ่น



นายภูมिवิศาล เกษมสุข
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.น.

“คนผิด ต้องได้รับการ ลงโทษ
ความยุติธรรมต้องเกิดขึ้น
ในสังคมไทย”

ผู้ใดพบเห็น มีเบาะแสการทุจริต
ในกรณีดังกล่าวฯ ขอได้โปรดแจ้ง ป.ป.น.

สายด่วน 1206

เราต้องการทราบเพียงพฤติการณ์เท่านั้น
ชื่อและข้อมูลของท่าน
จะถูกปกปิดเป็นความลับ

“พลังศรัทธา พลังล่าทุจริต”



สำนักงาน ป.ป.น.

“พลังศรัทธา พลังล่าทุจริต”

สายด่วน 1206

#PRPACC





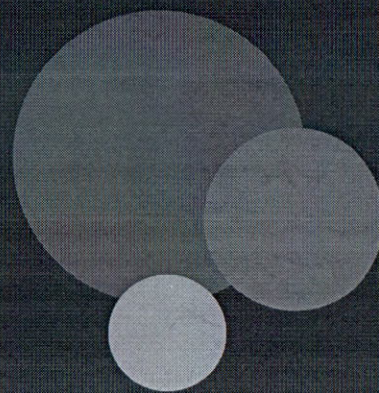
นางสาวสุกัญญา รินสม
ตำแหน่ง นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ



แนวโน้มการทุจริตและปัจจัยเสี่ยง
การทุจริตในจังหวัดเพชรบุรี

สาเหตุหรือปัจจัย

ที่ก่อให้เกิดการทุจริต



มองเห็น "ต้นเหตุ" เพื่อออกแบบมาตรการป้องกันได้ตรงจุด

สำนักงาน ป.ป.ท.

ภาพรวม : ต้นเหตุของการทุจริตมี 2 ระดับ

ความเนื้อหาในเอกสาร แบ่งเป็นปัจจัยภายในตัวบุคคล และปัจจัยจากสภาพแวดล้อมภายนอก

01 ปัจจัยจากตัวบุคคล

เป็นสาเหตุที่เกิดขึ้นจากภายในของผู้กระทำเอง

4 ประการ

- โอกาส
- สิ่งจูงใจ
- การเลี้ยงภัย
- ความซื่อสัตย์

เมื่อบุคลากรของรัฐมีปัจจัยเหล่านี้ มีแนวโน้มที่จะกระทำการทุจริตสูง

02 ปัจจัยจากสภาพแวดล้อมภายนอก

ปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับมูลเหตุภายใน

4 ด้านสำคัญ

- เสริมธุรกิจและการครองชีพ
- การบริหารงานของรัฐที่ขาดประสิทธิภาพ
- กฎหมายหรือระเบียบมีช่องว่าง/ข้อบกพร่อง
- ตำแหน่งหน้าที่ที่เอื้ออำนวยต่อการกระทำผิด

ปัจจัยภายในตัวบุคคล : 4 ตัวแปรที่ต้องจับตา

ปัจจัย 4 ประการในเอกสารเชื่อมโยงกัน และหากมีองค์ประกอบข้อใดพร้อมกัน ความเสี่ยงยิ่งสูง



โอกาส



สิ่งจูงใจ



การเสี่ยงภัย



ความเชื่อสุดย้

เมื่อปัจจัยเหล่านี้เกิดขึ้นพร้อมกัน

→ แนวโน้มการทุจริตสูงขึ้น

ประเด็นสำหรับการป้องกัน : ลดโอกาส • ลดแรงจูงใจ • จัดการความเสี่ยง • เสริมความเชื่อสุดย้สุจริต

มูลเหตุภายนอก 01 : เศรษฐกิจและการครองชีพ

รายได้ ค่าครองชีพ ความแตกต่างทางฐานะ และพฤติกรรมของผู้มาติดต่อราชการ อาจเป็นแรงผลักดันร่วม

รายได้ไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพ

เอกสารระบุว่า รายได้ที่ไม่ได้สัดส่วนกับค่าครองชีพ อาจเป็นมูลเหตุให้เกิดปัญหาการทุจริต



แรงกดดันทางสังคม

ความแตกต่างในฐานะของบุคคล และการดิ้นรนเพื่อรายได้ อาจทำให้ขอบเขตระหว่างสุจริตกับทุจริตถูกลดทอน



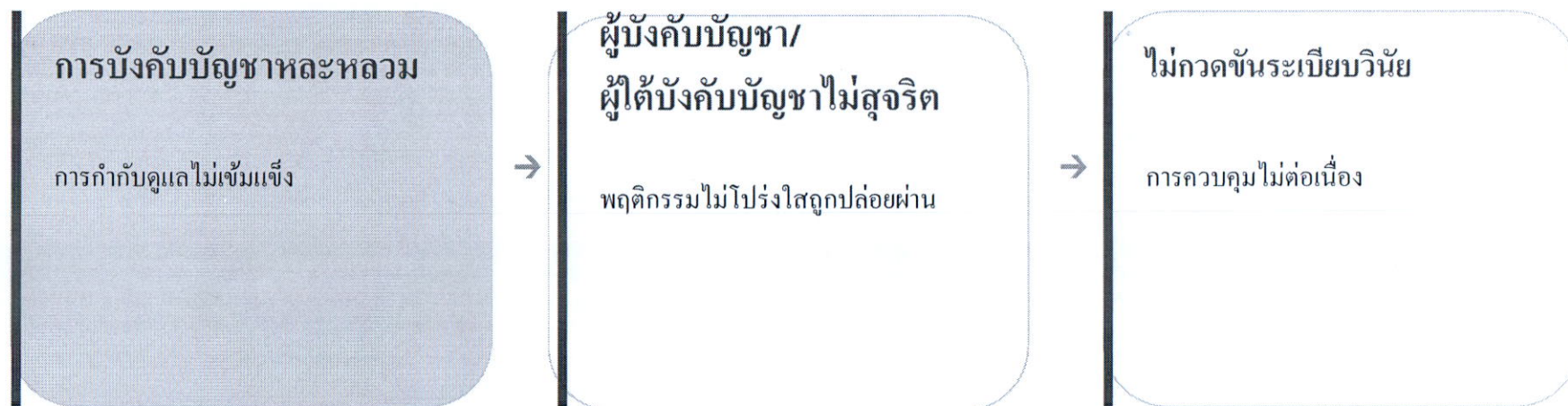
“ธรรมเนียม” การให้สินบน

การที่นักธุรกิจหรือผู้มาติดต่อราชการมองว่าต้องมีสินบนเพื่อให้เรื่องดำเนินไป อาจนำไปสู่การร่วมมือแสวงหาผลประโยชน์



มูลเหตุภายนอก 02 : การบริหารงานของรัฐที่ขาดประสิทธิภาพ

เมื่อระบบควบคุมไม่เข้มแข็ง “โอกาส” ในการทุจริตจะเพิ่มขึ้น



ผลที่เอกสารชี้ให้เห็น

ความบกพร่องในการบริหารงานเปิดโอกาสให้แกการทุจริตมากยิ่งขึ้น

มูลเหตุภายนอก 03 : กฎหมายหรือระเบียบมีช่องว่าง

ลักษณะของการทุจริตทำให้การตรวจพบและการเปิดเผยข้อมูลทำได้ยาก

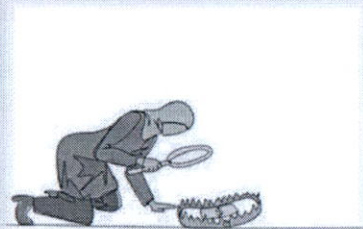
ช่องว่าง / ข้อบกพร่อง

กฎหมายหรือระเบียบอาจมีช่องว่างหรือข้อบกพร่อง
ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญตามเอกสาร



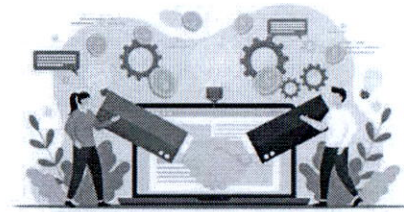
พินิจหลักฐานได้ยาก

การทุจริตมิได้เป็นอาชญากรรมที่เห็นได้โจ่งแจ้ง
และการหาพยานหลักฐานทำได้ยาก



คู่กรณีได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

เมื่อทั้งสองฝ่ายได้รับประโยชน์ จึงไม่ค่อยมีฝ่ายใด
ยอมเปิดเผยการกระทำ



มูลเหตุภายนอก 04 : ตำแหน่งหน้าที่เอื้ออำนวยต่อการกระทำผิด

อำนาจตามตำแหน่งเป็น “ตัวเปิดโอกาส” แต่ความเข้มแข็งด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาลเป็น “ตัวกักเก็บ”

ตำแหน่งที่มีอำนาจอนุมัติ / อนุญาต

หากปราศจากอำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ราชการ การทุจริตจะเกิดขึ้นได้น้อยกว่า

ตัวอย่างในเอกสาร

- อนุมัติ
- อนุญาต
- ให้สัมปทาน
- คำอนุมัติอนุญาตประกอบการต่าง ๆ

ปัจจัยชี้ขาด : ผู้นำและระบบคุณธรรม

ส่วนราชการจะมีการทุจริตหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความเข้มแข็งและการยึดมั่นในหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลของผู้นำ

→ ตำแหน่งที่มีอำนาจสูง ต้องมาพร้อมความรับผิดชอบและการกำกับดูแลที่เข้มแข็ง

การป้องกันการทุจริต ต้องจัดการทั้ง “คน” และ “ระบบ”

“คน” และ “ระบบ”

คน

โอกาส • สิ่งจูงใจ
การเสี่ยงภัย • ความซื่อสัตย์

ระบบ

เสริมธุรกิจและการครองชีพ
การบริหาร • กฎหมาย/ระเบียบ

อำนาจ

ตำแหน่งหน้าที่ที่เอื้ออำนาจ
+ จริยธรรมและธรรมาภิบาลของผู้นำ

ข้อคิดสำคัญ : การป้องกันที่ยั่งยืนควรลด “โอกาส” ควบคู่กับการเสริม “ความซื่อสัตย์” และทำให้ระบบควบคุมเข้มแข็ง

ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนไป: การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทุจริตในปี 2569

รูปแบบเดิม (อดีต)		รูปแบบใหม่ในปี 2569 (ปัจจุบัน)
✗ รับเงินใต้โต๊ะ	➡	⚠ การใช้ดุลพินิจเอื้อประโยชน์
✗ ทุจริตรายบุคคล	➡	⚠ การทุจริตเป็นเครือข่าย
✗ เงินสด	➡	⚠ ผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ
✗ เอกสารกระดาษ	➡	⚠ การทุจริตในระบบดิจิทัล

การป้องกันการทุจริตในปี 2569 ต้องเปลี่ยนจาก

✗ "รอจับคนผิด" ☒ "ค้นหาความเสี่ยงและปิดช่องโหว่ก่อนเกิดการทุจริต"

“รูปแบบการทุจริตที่ต้องจับตาในปี 2569”

ลำดับ	แนวโน้ม	จุดเสี่ยงสำคัญ
1	 จัดซื้อจัดจ้าง	TOR / ราคากลาง / คัดเลือก / ตรวจรับ
2	 ใช้ดุลพินิจ	อนุมัติ-อนุญาต-ตีความระเบียบ
3	 ผลประโยชน์ทับซ้อน	ญาติ/คนใกล้ชิด/ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
4	 เอื้อประโยชน์	Trading Influence / เครือข่าย
5	 โครงการก่อสร้าง	ปริมาณงาน/คุณภาพ/แก้ไขสัญญา
6	 สินบนรูปแบบใหม่	ของขวัญ/เลี้ยงรับรอง/ผลประโยชน์อื่น
7	 Digital Corruption	ข้อมูล/ระบบ/AI/เอกสารดิจิทัล

สำนักงาน ปปท. เขต 7 ได้รับเรื่องร้องเรียนในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2567-2569 (ยกตัวอย่างจำนวน 3 ปี) รวมทั้งหมด 77 เรื่อง โดยสามารถแยกรายละเอียดตามปี และประเภทคดี ดังนี้

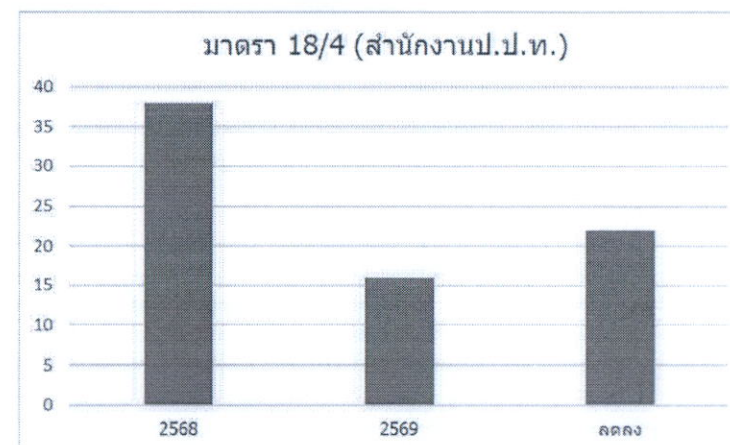
พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถึง ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2568 มาตรา 18/4 เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่ ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่ปรากฏว่าการกระทำ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีลักษณะเป็นการ ทุจริตต่อหน้าที่รวมอยู่ด้วย และเรื่องนั้นมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 18/1 ให้ส่งเรื่องทั้งหมดนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

(1) ในกรณีที่เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีใช้เป็นกรณีตาม (1) เมื่อเลขาธิการสั่งให้ดำเนินการต่อไปแล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการได้ส่วนตามพระราชบัญญัตินี้ การได้ส่วน ดังกล่าวให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

สำนักงาน ป.ป.ท.รับเรื่องตามมาตรา 18/4

ปี พ.ศ.	2567	2568	2569
มาตรา 18/4 (สำนักงาน ป.ป.ท.)	-	37	16
เพิ่ม		37	-
ลด	-	-	21



มาตรา 18/4 (สำนักงานป.ป.ท.)



▼ 2568

▼ 2569

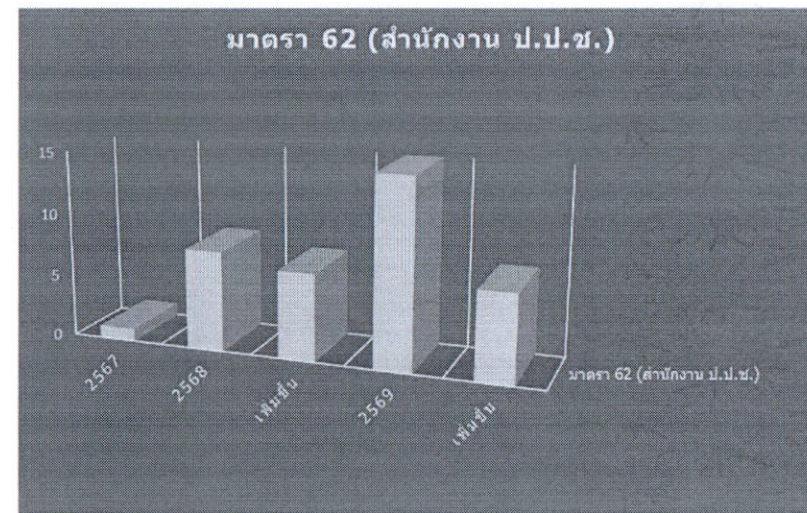
▼ ลดลง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561

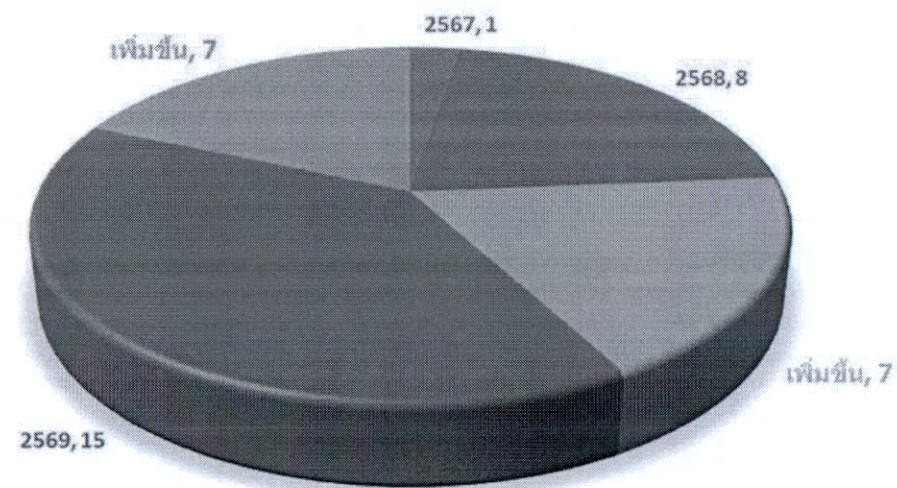
มาตรา ๖๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือ เทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีไซ เป็นความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

สำนักงาน ป.ป.ท.รับเรื่องตามมาตรา 62

ปี พ.ศ.	2567	2568	เพิ่มขึ้น	2569	เพิ่มขึ้น
มาตรา 62 (สำนักงาน ป.ป.ท.)	1	8	7	15	7



มาตรา 62 (สำนักงาน ป.ป.ช.)



ปัจจัยเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงสามารถแบ่งออกตาม ทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต ดังนี้

➤ โอกาส ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบ

***** การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่: กฎหมายเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจสูงในการอนุมัติ/อนุญาต

***** การควบคุมภายในที่ล้มเหลว: ขาดระบบตรวจสอบย้อนกลับและการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล เช่น ISO 37001

***** ความไม่โปร่งใสของข้อมูล: ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้เงินนอกงบประมาณไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะอย่างเต็มรูปแบบ

➤ แรงกดดัน / แรงจูงใจ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

***** ภาระหนี้สินและค่าครองชีพ: อัตราเงินเดือนของข้าราชการระดับปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพที่สูงขึ้น

***** วัฒนธรรมอุปถัมภ์: แรงกดดันจากระบบเครือญาติและการเล่นพรรคเล่นพวกที่ต้องเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มตนเอง

***** การแข่งขันทางธุรกิจ: ผู้ประกอบการยอมจ่ายเงินใต้โต๊ะเพื่อความรวดเร็วหรือเพื่อให้ชนะการประมูลโครงการรัฐ

➤ การหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง ปัจจัยด้านค่านิยมและจิตวิทยา

***** การยอมรับพฤติกรรมทุจริต: ค่านิยมผิดๆ ในสังคมที่มองว่า "โกงได้แต่ขอให้มีความ" หรือ "ใครๆ ก็ทำกัน"

***** การลดทอนความผิด: เจ้าหน้าที่คิดว่า การรับเงินสินบนจำนวนเล็กน้อยหรือเงินทอนเป็นเพียง "ค่าน้ำร้อนน้ำชา" ไม่ใช่เรื่องร้ายแรง



“ขาดการลงโทษที่เด็ดขาด: กระบวนการลงโทษล่าช้า
ทำให้ผู้กระทำผิดรู้สึกว่าการเสี่ยงต่ำและคุ้มค่าที่จะเสี่ยง”



ผลกระทบจากการทุจริต

การทุจริตมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ภาครัฐ



ความไม่ยุติธรรมกับประชาชน



สินบนและการเลือกปฏิบัติ



ประสิทธิภาพภาครัฐลดลง



ความล่าช้าและต้นทุนแฝง



ความเชื่อมั่นของประชาชนลดลง



วงจรความไม่ไว้วางใจ



ผลกระทบต่อการลงทุนและการแข่งขัน



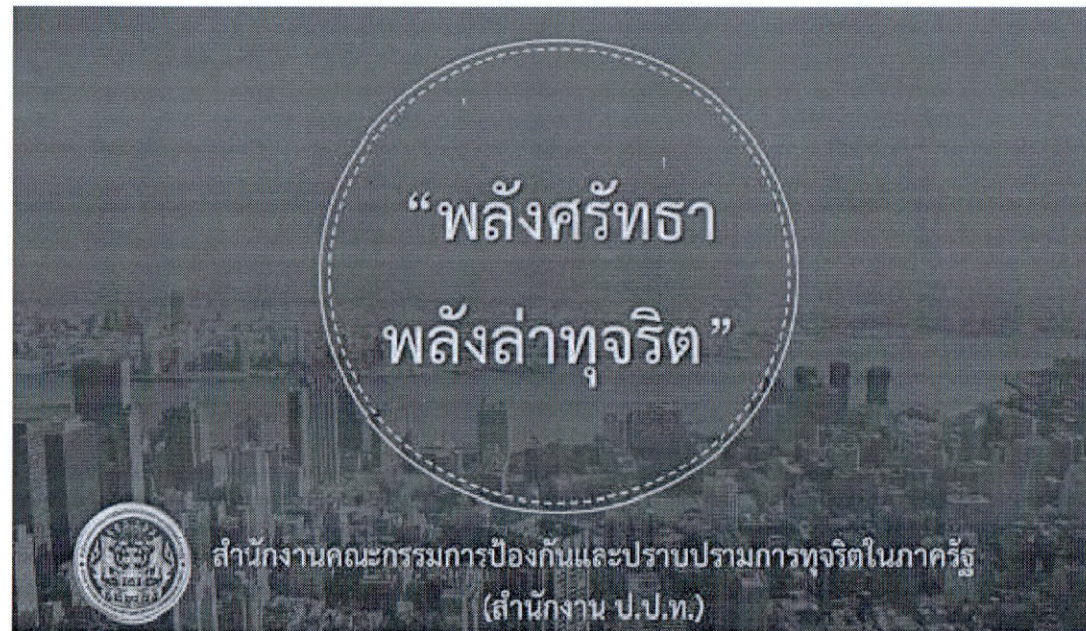
การผูกขาดและการลงทุนที่ลดลง



ค่านิยมของสังคมเปลี่ยนไป



“โกงเล็กๆ” → “ใครๆ ก็ทำกัน”



“ไม่ทนต่อการทุจริต = ร่วมสร้างประเทศที่เป็นธรรม”

การประชุมกลุ่มย่อย “การขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหา
การทุจริตของจังหวัดเพชรบุรี”



รายชื่อการแบ่งกลุ่มย่อย

หมายเหตุ :

- กลุ่ม ๑ ประเด็น เรื่อง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- กลุ่ม ๒ ประเด็น เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
- กลุ่ม ๓ ประเด็น เรื่อง การยกยอกหรือเปิดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ